

Laboratoire SPHERE, Sciences, Philosophie, Histoire

Avril 2021, séminaires et colloques, publications, IST, UMR 7219

Dates : 8, 9, 12, 13, 15, 16, (programme prévisionnel)

Tous les séminaires se dérouleront en visioconférence sur Zoom-Université de Paris, sauf exception : les précisions des modalités de connexion sont indiquées sur les pages des séminaires.

Nous vous remercions d'écrire aux organisateurs au plus tard la veille de la séance.

jeudi 8, 10:15–16:30

Histoire des sciences, histoire du texte [résumés en ligne]

10:15 **Arilès Remaki** (Université de Paris–ED 623, SPHere, & ANR Mathesis): *Choix des variables dans les brouillons d'algèbre de Leibniz* (2)

11:45–12:00 : pause

12:00–13:30 **Andrea Bréard** (University of Erlangen-Nuremberg & Université Paris-Sud): *Numbers beyond discourse: disruptive or heuristic diagrammatic patterns in Chinese mathematical texts?*

15:00–16:15 **Alexei Volkov** (National Tsing-Hua University, Taiwan): *Mathematical texts from Dunhuang: The problem of filiation*

jeudi 8, 15:00–17:00

Des « arts de penser » les mathématiques : introduction et études de cas en ethnomathématique

Éric Vandendriessche (CNRS, SPHere), **Agnès Henri** (Inalco, Lacito), **David Jabin**, **Céline Petit**, (SPHere): *Etude ethnomathématique et anthropologique des jeux de ficelle*

Jeudi 8 et vendredi 9

JE "Fictionalism" en philosophie des mathématiques

Organisation : CNRS (UMR 8011 et SPHere), Sorbonne Université, l'Université de Paris et le GDR Philosophie des mathématiques. Comité d'organisation : **B. Halimi** (Université de Paris, SPHere), **F. Pataut** (CNRS - Sciences, Normes, Démocratie) [programme à télécharger en ligne]

Jeudi 8

9:30–9:45 : accueil des participants

9:45–11:15 : **Valeria Giardino** (CNRS - Institut Jean Nicod): *The fiction view of mathematical cognitive tools*

11:15–11:30 : pause

11:30–13:00 : **Andrea Sereni** (Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia): *Chaos in heaven: fictionalism and mathematical creation*

14:00–15:30 **David Rabouin** (CNRS - SPHERE): *Can one be a fictionalist and a platonist at the same time? Lessons from Leibniz*

Vendredi 9

11:30–13:00 **Florent Dumont** (Ecole Normale Supérieure): *Fictional names and mathematical fictionalism*

14:30–16:00 **Andrew Arana** (Université de Lorraine): *Following a proof vs following a story*

16:00 - 16:15 pause

16:15 - 17:45 **Hartry Field** (New York University): *Fictionalism, conventionalism and mathematical objectivity*

vendredi 9, 14:00–16:00

Groupe de lecture de textes mathématiques cunéiformes

Mark Geller (UCL): *Take a tablet and go to bed: dosage in a Babylonian medicine*

lundi 12, 9:30–16:00

Histoire et philosophie des mathématiques

:: Émile Borel : mathématicien, organisateur de la science, politique et intellectuel [résumés en ligne]

Séance organisée par M. C. Bustamante

9:30–10:45 **Laurent Mazliak** (LPSM) : *Borel : la réponse probabiliste d'un cantorien déçu...*

10:45–11:00 pause

11:00–12:15 **Martha Cecilia Bustamante** (SPHere) : *Borel et l'article de Paul et Tatiana Ehrenfest sur les fondements de la mécanique statistique*

12:15–12:30 pause

12:30–13:45 **Alain Bernard** : *Borel et l'approche scientifique des questions de morale et de progrès social*

13:45–14:45 pause déjeuner

14:45–16:00 **Matthias Cléry** (GHDSO) : *Organiser l'activité probabiliste parisienne dans l'entre-deux-guerres : Borel mathématicien, éditeur, professeur et académicien*

mardi 13, 9:30–13:30

Séminaire des doctorants ED 623 SPHere

:: Le public et la science

Séance des étudiants du master LOPHIS

Nadège Lemarchand (master LOPHIS, Université de Paris) : *La communication du CERN sur l'environnement*

Jean-Baptiste Fiquet (master LOPHIS, Université de Paris) : *Vulgarisation scientifique : présentation du livre L'opinion publique et la science : à chacun son ignorance, de Bernadette Bensaude-Vincent*

mardi 13, !! 10:00–12:00 !!

ANR Mathesis

Andrea Costa (CNRS, Centre Jean Pépin) : *De vibrationibus aëris tensi. Les recherches de G. W. Leibniz dans le domaine de l'acoustique*

jeudi 15, 13:45–17:30

Sciences et philosophie de l'Antiquité à l'Age classique

:: *intentio*, nouvelles recherches sur l'intentionnalité au Moyen Âge (1) [programme à télécharger en ligne]

Journée organisée par V. Decaix (Université Paris 1, Gramata, UMR 7219), avec le soutien de l'Institut Universitaire de France

13:45 *Présentation*

Présidence : A. Robert (CNRS, CHSPAM, SPHere)

14:00–14:30 **Laurent Cesalli** (Université de Genève) : *Intentionnalité et similitude — quelques éléments austro-médiévaux*

14:30–15:00 **José Filipe Silva** (University of Helsinki) : *Intentionality of acts vs intentionality of content in Late Medieval theories of Perception*

15:00–15:30 Discussion

15:30–15:45 pause

Présidence : C. Cerami (CNRS, CHSPAM, SPHere)

15:45–16:15 **Valérie Cordonier** (CNRS, SPHere) : *Au carrefour de la physique et de l'éthique : le praeter intentionem chez les lecteurs latins d'Aristote (c. 1250-1550)*

16:15–16:45 **Martin Pickavé** (University of Toronto) : *The Intentionality of Appetitive Acts*

16:45–17:15 Discussion

17:15–17:30 Conclusion

jeudi 15, 16:00–18:00

Groupe de travail Brill Noether

Séance de traduction. Lien de connexion sur demande [ici](#)

vendredi 16, 9:00–16:45

Pouvoirs de l'imagination. Approches historiques

9:00–10:30 **Suzanne Rochefort** (CRH) : *L'imagination comme exercice dans les traités d'art de l'acteur au XVIII^e siècle*

10:45–12:15 **Roberto Poma** (UPEC): *Mollesse du corps et force de l'imagination dans l'éducation des enfants (XVI-XVII^e siècles)*

13:30–15:00 **Jean-Pierre Cavallé** (EHESS / CRH): *Magie naturelle et pouvoir de l'imagination dans quelques textes du XVII^e siècle: Campanella, Gaffarel, Naudé*

15:15–16:45 **Marion Lieutaud** (Université Paris Sorbonne): *Pouvoirs de l'imagination et contractions de l'âme chez Giordano Bruno*

vendredi 16, !! 15:00 !!–18:00

Mathématiques 19e-21e, histoire et philosophie

Christopher Hollings (Oxford University): *Meeting under the integral sign? The Oslo Congress of Mathematicians on the eve of the Second World War*

PUBLICATIONS RÉCENTES



« La notion médiévale de contractio dans l'*Arithmetica integra* de Michael Stifel (1544) »

Sabine Rommevaux-Tani / *Revue d'histoire des mathématiques* (tome 26, fascicule 2, 2020)

« La notion de *contractio* apparaît au Moyen Âge dans différents contextes, en particulier dans le *De ortu scientiarum* de Robert Kilwardby (ca. 1215-1279), à propos de la subordination des sciences.

Ce dernier prend alors l'exemple du livre X des *Éléments* d'Euclide afin de montrer comment la classification des lignes irrationnelles est subordonnée à l'arithmétique au moyen de la «contractio» des nombres dans les grandeurs. Nous verrons que la lecture que fait Michael Stifel du livre X des *Éléments* d'Euclide dans son *Arithmetica integra* (1544) peut apporter un éclairage sur les propos de Kilwardby. [...] »



"Mathematical Selves and the Shaping of Mathematical Modernism: Conflicting Epistemic Ideals in the Emergence of Enumerative Geometry (1864–1893)"

Nicolas Michel / *ISIS*, vol. 112 (1), p. 68–92, University of Chicago Press Journals

"For more than three decades, fierce debates raged both in private letters and across public spaces over a formula expressed in 1864 by the French geometer Michel Chasles. Proofs and refutations thereof abounded, to no avail: the formula was too useful to be abandoned by its defenders, too elusive to be made rigorous for its detractors. The disputes over Chasles's formula would not be solved by a definitive proof or rebuttal; rather, the core epistemic issues at stake shifted from generality to rigor and from truth to geometrical significance. This essay tracks the main lines of circulation of Chasles's formula and shows how the disputes to which it gave rise embody conflicting mathematical selves—that is to say, different normative accounts of what being a mathematician entails. This perspective allows for a renewed understanding of [...]"



Idées de génies. 33 textes qui ont bousculé la physique

Gautier Depambour, Étienne Klein / Flammarion, Champs sciences, mars 2021, 336 p.

Tout le monde connaît le chat de Schrödinger, enfermé dans sa boîte étriquée, dont on répète à l'envi depuis plusieurs décennies qu'il est à la fois « mort et vivant ». Mais qui a vraiment lu le texte dans lequel il devient le héros d'une expérience de pensée « diabolique »... [...] »